



Michał Gajowczyk

Radca prawny
Doktor nauk prawnych
Manager

Dane kontaktowe

Wrocław (Siedziba główna)
T +48 71 3265140
F +48 71 3265141
Michal.Gajowczyk@sdzlegal.pl

Specjalizacja

- Sukcesja praw korporacyjnych
- Postępowanie sądowe i arbitrażowe
- IP/IT

Przebieg pracy zawodowej

Dr Michał Gajowczyk jest radcą prawnym w Kancelarii SDZLEGAL Schindhelm od 2023 r. na stanowisku managera w zespole postępowania sądowego i postępowania arbitrażowego.

Ukończył studia na Wydziale Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego. W latach 2007–2011 odbywał aplikację radcowską przy Okręgowej Izbie Radców Prawnych we Wrocławiu. Od 2012 r. wpisany jest na listę radców prawnych.

W roku 2012 r. obronił pracę doktorską pt. „Przedsiębiorstwo jako przedmiot aportu w spółkach kapitałowych” na Wydziale Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego. W 2009 r. uzyskał dyplom Diploma in English and European Union law – kurs organizowany przez Uniwersytet w Cambridge (Anglia) wspólnie z Uniwersytetem Wrocławskim.

Ekspertyza

Dr Michał Gajowczyk pracuje jako radca prawny od 2012 roku. Doradza spółkom polskim oraz zagranicznym w kwestiach postępowania sądowego i arbitrażowego. Posiada doświadczenie zarówno jako prawnik procesowy w renomowanych kancelariach w Warszawie oraz Head of Legal w międzynarodowych spółkach z branży IT.

Reprezentuje klientów w toku postępowań przed sądami wszystkich instancji, w tym przed Sądem Najwyższym oraz sądami arbitrażowymi, w sprawach cywilnych i gospodarczych.

Dr Michał Gajowczyk jest autorem szeregu publikacji z zakresu prawa spółek, prawa procesowego oraz umów w obrocie międzynarodowym.

Referencje

- reprezentacja spółki z branży deweloperskiej w sporze dotyczącym ustalenia nieważności umowy o roboty drogowe zawartej na podstawie art. 16 ustawy o drogach publicznych (w którego ramach sąd udzielił Klientowi Kancelarii precedensowego zabezpieczenia wstrzymującego inwestycję o wartości ok. 5 milionów złotych oraz zakazał przeciwnikowi procesowemu nakładania kar umownych);

- reprezentacja spółki czeskiej w złożonym międzynarodowym sporze sądowym dotyczącym uznania czynności prawnej zbycia przedsiębiorstwa za bezskuteczną (in fraudem creditoris) o wartości ponad 10 milionów koron czeskich, w ramach którego prowadzone były spory poboczne: o uchylenie układu upadłościowego, o pozbawienie wykonalności międzynarodowego tytułu wykonawczego, o odszkodowanie od komornika sądowego z tytułu bezprawnego anulowania przelewu bankowego na kwotę ponad 2 milionów złotych;
- reprezentacja Klienta w sprawie o odszkodowanie w wysokości ok. 600 tysięcy złotych w związku z niewniesieniem w terminie skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, w ramach którego rozstrzygane były precedensowe zagadnienia związku przyczynowego między naruszeniem terminu a szkodą w postaci obowiązku zapłaty podatku VAT, w tym zagadnienie tzw. karuzeli podatkowych;
- reprezentacja spółki deweloperskiej w sporze o zobowiązanie pozwanego do złożenia zastępczych oświadczeń woli w przedmiocie sprzedaży kilku nieruchomości o wartości ok. 10 milionów złotych, w ramach którego rozstrzygane były m.in. kwestie: możliwości objęcia jedną ceną sprzedaży wielu nieruchomości, modelowania treści umowy w drodze wykładni oświadczeń woli stron;
- reprezentacja spółki gastronomicznej w sporach dotyczących czynów nieuczciwej konkurencji, polegających na pasożytniczym korzystaniu z renomy, w tym używaniu znaków słowno-graficznych (logotypów), w ramach których sąd udzielił zabezpieczenia polegającego na zakazaniu przeciwnikowi używania ww. znaków na czas trwania postępowania sądowego;
- reprezentacja menadżera spółki giełdowej w sprawie o zapłatę wynagrodzenia za przestrzeganie zakazu konkurencji o wartości ponad 2 miliony złotych, w związku z wypowiedzeniem umowy o zakazie konkurencji na podstawie tzw. tarczy antycovidowej;
- zastępstwo procesowe w postępowaniu zabezpieczającym dotyczącym roszczeń o ustalenie nieistnienia uprawnień związanych z obciążeniem opłatą za paliwo gazowe w wysokości ok. 900 tysięcy złotych oraz zakazanie przeciwnikowi realizowania gwarancji bankowych wystawionych przez dwa banki niemieckie;
- reprezentacja procesowa spółki budowlanej w sporze z powództwa spółki amerykańskiej o zapłatę prowizji w wysokości ponad 2 miliony złotych, wynikającej z umowy inwestycyjnej w zakresie farm wiatrowych;
- reprezentacja klienta w sporze budowlanym o zwrot bezpodstawnego wzbogacenia wynikającego ze wzrostu ceny materiałów budowlanych, spowodowanego zmianą przez inwestora technologii budowy stropów;
- doradztwo prawne w procesie sądowym o zapłatę kosztów wykonywania usług publicznych o łącznej wartości ok. 5 milionów złotych;
- doradztwo prawne w sporze toczącym się przed Sądem Ochrony Konkurencji i Konsumentów w sprawie odwołania od decyzji Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów nakładającej karę w wysokości kilkuset milionów złotych z powodu praktyk naruszających konkurencję na rynku energii;

Języki

polski, angielski