

NUMER 8: NOWA WERSJA PROJEKTU ZMIAN W PZP

WPROWADZENIE

10 sierpnia 2026 r. na stronach RCL opublikowano nową wersję projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (projekt nr UD409). W poniższych artykułach omawiamy najważniejsze zmiany oraz ich praktyczne znaczenie dla zamawiających i wykonawców.

KOSZTY ODWOŁAŃ I SKARG

Najbardziej widoczna zmiana dotyczy kosztów środków ochrony prawnej. W stosunku do projektu z 2 czerwca obniżono planowane maksymalne wpisy od odwołań oraz opłatę od skargi. Dla największych dostaw, usług i konkursów maksymalny wpis ma wynosić 50 tys. zł, a dla robót budowlanych – 100 tys. zł. Opłata od skargi ma wynosić dwukrotność wpisu, nie więcej niż 100 tys. zł.

Zmiany łagodzą pierwotne założenia projektu, ale nadal tworzą barierę finansową, która może uniemożliwić wykonawcom z sektora MŚP dochodzenie ich praw. Czy celem nowelizacji Pzp powinno być w istocie ograniczenie prawa do sądu dla najsłabszych uczestników rynku zamówień publicznych?

RAŻĄCO NISKA CENA

Projekt utrzymuje kierunek polegający na odejściu od automatycznego wezwania do wyjaśnień przy różnicy 30% względem wartości zamówienia lub średniej ceny ofert.

W praktyce oznacza to większe znaczenie oceny dokonywanej przez zamawiającego w konkretnych okolicznościach postępowania.

Sama arytmetyczna różnica nie będzie przesądzać o obowiązku wezwania, ale zamawiający powinien wykazać, że przeanalizował poziom ceny i miał podstawy albo ich nie miał do powzięcia wątpliwości. Projekt doprecyzowuje także zasady rozkładu ciężaru dowodu: co do zasady zarzut rażąco niskiej ceny będzie musiał wykazać podmiot, który go podnosi. Jeżeli jednak wyjaśnienia ceny nie zostały udostępnione z powodu tajemnicy przedsiębiorstwa albo ochrony informacji, ciężar wykazania prawidłowości ceny przejdzie na wykonawcę albo zamawiającego.

Kierunek zmian należy dobrze ocenić, ponieważ ogranicza automatyzm, ale wymaga większej dyscypliny dowodowej, zwłaszcza przy tajemnicy przedsiębiorstwa.

ODPOWIEDŹ NA ODWOŁANIE

Zamawiający ma mieć 7 dni od przekazania odwołania albo jego kopii na wniesienie odpowiedzi na odwołanie. Powinno to ograniczyć składanie stanowisk tuż przed rozprawą i poprawić przewidywalność postępowania odwoławczego.

ZMIANY DLA PRZYSTĘPUJĄCYCH

Przystępujący będzie musiał wskazać stronę, do której przystępuje, oraz interes w rozstrzygnięciu na jej korzyść. Termin na przystąpienie może biec także od zamieszczenia odwołania na stronie postępowania, co wymaga bieżącego monitorowania dokumentacji.

Istotna zmiana dotyczy kwestii dowodowych. Projekt odchodzi od nadmiernych formalności przy zgłoszeniu przystąpienia. **Dowody będzie można powołać najpóźniej w poprzedzającym rozprawę lub posiedzenie dniu.**



Oznacza to, że przystępujący nie będzie musiał przedstawiać całego materiału dowodowego już w momencie zgłoszenia przystąpienia, ale zachowa możliwość jego uzupełnienia po zapoznaniu się ze stanowiskami stron. Rozwiązanie to może zwiększyć realną efektywność udziału przystępującego w postępowaniu, zwłaszcza gdy jego interes prawny wymaga odniesienia się do twierdzeń i dowodów przedstawionych dopiero na dalszym etapie sprawy.

OBJAŚNIENIA PREZESA UZP I UCHWAŁY KIO

Projekt wzmacnia mechanizmy ujednolicania praktyki. Prezes UZP ma wydawać objaśnienia prawne z urzędu, a organy kontroli będą zobowiązane je uwzględniać. Zastosowanie się do objaśnień powinno ograniczać ryzyko negatywnych konsekwencji dla zamawiających.

Drugim mechanizmem są uchwały zgromadzenia ogólnego KIO w sprawach rozbieżności orzeczniczych. Odstąpienie od uchwały będzie wymagało wyjaśnienia w uzasadnieniu, co może zwiększyć przewidywalność orzecznictwa.

Objaśnienia UZP i uchwały KIO mogą być użyteczne dla wszystkich uczestników rynku, o ile będą aktualne, konkretne i konsekwentnie stosowane.

KONTROLA UPZEDNIA

Projekt podwyższa progi obligatoryjnej kontroli uprzedniej zamówień współfinansowanych ze środków UE – dla robót budowlanych do 30 mln, a dla dostaw i usług do 15 mln euro. Dla części zamówienia próg ma wzrosnąć do 1,5 mln euro.

Wyższe progi kontroli mogą przyspieszyć realizację projektów, ale zwiększają odpowiedzialność zamawiających za samodzielne zapewnienie zgodności z Pzp.

PODSUMOWANIE

Projekt z 10 sierpnia jest bardziej wyważony kosztowo niż projekt z 2 czerwca, ale nadal istotnie wpływa na ekonomiczne uwarunkowania korzystania ze środków ochrony prawnej.

Z perspektywy doradztwa prawnego najważniejszy jest procesowy charakter zmian: postępowanie przed KIO ma być szybsze i bardziej uporządkowane. Projekt stanowi próbę pogodzenia ograniczenia nadużywania środków ochrony prawnej z zachowaniem realnego dostępu do kontroli czynności zamawiających.

r.pr. Martyna Wójcik-Szydełko
Wrocław, 24.08.2026 r.

SDZLEGAL Schindhelm

Kancelaria Prawna
Schampera, Dubis, Zając i Wspólnicy
ul. Kazimierza Wielkiego 3
50-077 Wrocław
tel.: +48 71 326 51 40
e-mail: wroclaw@sdzlegal.pl
pl.schindhelm.com