

NUMER 5: PROJEKT ZMIANY PZP PO KONFERENCJI UZGODNIENIOWEJ – KOREKTA KURSU CZY KOSMETYKA?

WPROWADZENIE

W tym numerze wakacyjnej edycji naszego newslettera PZP wracamy do projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych, procedowanego jako projekt UD409. Tym razem analizujemy efekty konferencji uzgodnieniowej z 23 lipca 2026 r. oraz kierunek zmian względem pierwotnej wersji projektu opublikowanej 2 czerwca br.

PORÓWNANIE PIERWOTNEGO PROJEKTU ZMIAN PZP Z WERSJĄ PO KONFERENCJI UZGODNIENIOWEJ

OBSZAR	PIERWOTNE ROZWIĄZANIE	ZMIANA PO KONFERENCJI	ZNACZENIE PRAKTYCZNE
Wpis od odwołania do KIO	Maksymalny wpis miał wynieść 150 tys. zł.	Maksymalny wpis ma zostać obniżony do 100 tys. zł.	Zmiana łagodzi najbardziej dotkliwy wzrost kosztów odwołań, choć dla części wykonawców, zwłaszcza z sektora MŚP, nadal oznacza wyższą barierę ekonomiczną.
Vacatio legis	Projekt przewidywał wejście ustawy w życie po 14 dniach.	Termin ma zostać wydłużony do 30 dni.	Uczestnicy rynku mają więcej czasu na dostosowanie wzorów dokumentów, procedur i praktyki prowadzenia postępowań.
Badanie istotnych części składowych ceny	Pierwotny projekt usuwał z art. 224 ust. 1 Pzp odniesienie do istotnych części składowych ceny lub kosztu.	Po konferencji UZP przywrócono możliwość badania ceny także w odniesieniu do istotnych części składowych.	To najistotniejsza korekta projektu – ogranicza ryzyko „inżynierii cenowej” i wzmacnia ochronę zamawiających przy wynagrodzeniu kosztorysowym lub złożonej strukturze ceny.
Automatyczne wezwanie przy różnicy 30%	Zakładano uchylenie mechanizmu automatycznego wezwania do wyjaśnień przy różnicy co najmniej 30%.	UZP podtrzymał rezygnację z automatyzmu.	Ciężar oceny przesuwają się na zamawiającego. Konieczne będzie staranniej udokumentowanie, dlaczego cena budzi albo nie budzi wątpliwości.
Ciężar dowodu w sporach dotyczących RNC	Przewidywano odejście od odwróconego ciężaru dowodu jako zasady, poza przypadkami dotyczącymi informacji chronionych.	Po konferencji nie widać zasadniczej zmiany kierunku.	Odwołujący będą musieli lepiej przygotowywać materiał dowodowy, zwłaszcza gdy kwestionują zaniechanie odrzucenia oferty konkurenta.
Niezależność KIO	Projekt zakładał mechanizm uchwał zgromadzenia ogólnego KIO.	UZP odrzucił zarzuty naruszenia niezależności KIO.	Ryzyko dalszej dyskusji konstytucyjnej i ustrojowej pozostaje, choć na obecnym etapie nie przełożyło się to na zmianę projektu.



NAJWAŻNIEJSZY KONTEKST

W spotkaniu wzięło udział 24 zaproszonych reprezentantów różnych podmiotów i instytucji. Dzień wcześniej opublikowano obszerną tabelę obejmującą 173 pozycje uwag zgłoszonych w toku konsultacji publicznych i opiniowania. Skala materiału pokazuje, że projekt wzbudził istotne zainteresowanie rynku – zwłaszcza w obszarach dotyczących rażąco niskiej ceny, kosztów środków ochrony prawnej oraz gwarancji niezależności KIO.

Na etapie opiniowania najważniejsze uwagi dotyczyły rażąco niskiej ceny, kosztów odwołań, vacatio legis oraz niezależności KIO. PKP Intercity, PSE i Izba Branży Komunalnej sprzeciwiały się usunięciu z art. 224 ust. 1 Pzp możliwości badania istotnych części składowych ceny lub kosztu. Postulat ten został uwzględniony – po konferencji projekt nadal przewiduje uprawnienie zamawiającego do weryfikacji struktury ceny poprzez jej istotne części składowe.

Uwagi dotyczące kosztów środków ochrony prawnej doprowadziły do złagodzenia pierwotnej propozycji: maksymalny wpis od odwołania do KIO ma wynieść 100 tys. zł. zamiast 150. Uwzględniono też postulat dłuższego vacatio legis.

UZP UZP nie uwzględnił natomiast wniosków dotyczących utrzymania automatycznego wezwania do wyjaśnień ceny przy różnicy 30%, w odniesieniu do wartości szacunkowej zamówienia powiększonej o VAT lub średniej arytmetycznej ofert. Nie uwzględniono również zastrzeżeń do mechanizmu uchwał zgromadzenia ogólnego KIO – Prezes UZP podtrzymał stanowisko, że rozwiązanie to nie narusza niezależności KIO.

Efekt rozmów był zatem umiarkowany – aż 51 postulatów zostało wprost odrzuconych, przy 59 uwagach ograniczono się do wyjaśnienia stanowiska bez zmiany projektu, 18 uwag zaakceptowano w całości, 26 kierunkowo, a 9 częściowo.

PODSUMOWANIE

Konferencja uzgodnieniowa nie zmieniła zasadniczego kierunku projektu UD409, ale przyniosła kilka istotnych korekt. Najważniejszą z nich jest przywrócenie badania istotnych części składowych ceny lub kosztu, co należy ocenić pozytywnie z perspektywy ochrony konkurencji i skuteczności weryfikacji rażąco niskiej ceny.

Projekt nadal jednak zmierza do odejścia od automatycznego wezwania do wyjaśnień przy różnicy 30%. W praktyce oznacza to większą odpowiedzialność zamawiających za dokumentowanie przyczyn wszczęcia albo zaniechania procedury wyjaśniającej, a także większe znaczenie materiału dowodowego po stronie wykonawców kwestionujących realność ceny konkurenta.

Na tym etapie można więc mówić raczej o korekcie najbardziej kontrowersyjnych elementów projektu niż o zmianie jego zasadniczej filozofii, czego dotyczyły postulaty zgłoszone przez wykonawców i zamawiających na etapie opiniowania.

Dalszy przebieg prac legislacyjnych warto monitorować, ponieważ projektowane przepisy mogą istotnie wpłynąć na praktykę prowadzenia postępowań, strategię odwoławczą oraz ocenę ryzyk związanych z ceną ofertową.

Do przebiegu prac nad projektem ustawy zmieniającej Pzp będziemy wracać w kolejnych numerach wydaniach tego newslettera.

Wrocław, dnia 27.07.2026 r.
r.pr. Martyna Wójcik-Szydełko

SDZLEGAL Schindhelm

Kancelaria Prawna
Schampera, Dubis, Zając i Wspólnicy
ul. Kazimierza Wielkiego 3
50-077 Wrocław
tel.: +48 71 326 51 40
e-mail: wroclaw@sdzlegal.pl
pl.schindhelm.com